

ПРОТОКОЛ №3

На 21.06.2017 г., в 15,00 часа, в Заседателна зала- III –ти етаж в Община Панагюрище започна работа комисията назначена със Заповед № 207/10.04.2017 г., в състав:

Председател: инж. Анелия Стоилова Методисва – магистър, строителен инженер ПГС- външен експерт;

Членове:

инж.Петър Ангелов Еленков – магистър строителен инженер по ХТС- външен експерт;

Блага Илиева Янкова – магистър, счетоводство и контрол, външен експерт;

Мария Иванова Станкова – магистър, корпоративни финанси, п-к отдел „Обществени поръчки и европейски проекти”, ръководител проект;

Стойчо Василев Узунув – юрист, Община Панагюрище.

със задача: Да разгледа, оцени и класира офертите подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на оборудване и обзавеждане за модернизация на детските заведения обект на интервенция по инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура”.

В срок са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от „НАД ДИЗАЙН” ЕООД гр. Дупница;
2. Оферта с вх. № 70-00-2006/07.04.2017 г. подадена в 09:52 часа от „ХЕРАЛД“ ЕООД, гр. Габрово;
3. Оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017 г. подадена в 10:35 часа от „МЕБЕЛЛУКС” АД, гр. Сливен;
4. Оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от „ПЕРУН - ККБ” ЕООД, гр. Благоевград;
5. Оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна;
6. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО” ЕООД, гр. София;
7. Оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София;
8. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО” ЕООД, гр. София;
9. Оферта вх. № 70-00-2016/07.04.2017 г. подадена в 13:41 часа от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София;
10. Оферта вх. № 70-00-2019/07.04.2017 г. подадена в 15:05 часа от „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив,

които са разгледани от комисията по отношение на установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и допуснатите до оценка участници са оценени по показател (П1) Срок за доставка на необходимото оборудване и обзавеждане за модернизация на конкретно

детско заведение от предмета на поръчката в календарни дни, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол от 15.06.2017 г.

Работата на комисията във връзка с провеждането на процедурата е отразена в Протоколи от 25.05.2017 г. и от 15.06.2017 г., които са неразделна част от настоящия протокол.

I. Участниците в процедурата са надлежно уведомени със съобщение публикувано в Профила на купувача на 16.06.2017 г., за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя - 21.06.2017 г. от 15.00 часа в Заседателна зала- III –ти етаж на Община Панагюрище.

II. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

III. Председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатите до оценка оферти по (П1) **Срок за доставка на необходимото оборудване и обзавеждане за модернизация на конкретно детско заведение от предмета на поръчката в календарни дни.**

IV. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатите до оценяване оферти и участници, както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от „НАД ДИЗАЙН” ЕООД гр. Дупница;
2. Оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017г. подадена в 10:35 часа от „МЕБЕЛЛУКС” АД, гр. Сливен
3. Оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от „ПЕРУН - ККБ” ЕООД, гр. Благоевград;
4. Оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от „ШАНОВ” ЕООД, гр. Варна;
5. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО” ЕООД, гр. София;
6. Оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София;
7. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО” ЕООД, гр. София.

Комисията установи, че всички пликове „Предлагани ценови параметри” съдържат Ценово предложение – попълнен Образец №8.

Председателят на комисията оповести размерите на ценовите предложения на допуснатите до оценяване участници.

Всички ценови предложения се подписаха от трима от членовете на комисията .

Комисията констатира, че по отношение на показателя за оценка (П2) **Предложена цена за изпълнение на поръчката**, участниците са направили следните ценови предложения:

1. Оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр. Дупница:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 228 065,38лв без ДДС.

2. Оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017г. подадена в 10:35 часа от „МЕБЕЛЛУКС“ АД, гр. Сливен:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 213 985,00лв без ДДС.

3. Оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от „ПЕРУН – ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 232 450,00лв без ДДС.

4. Оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 285 645,00лв без ДДС.

5. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО“ ЕООД, гр. София:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 282 599,93лв без ДДС.

6. Оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 214 517,80лв без ДДС.

7. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО“ ЕООД, гр. София:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 284 031,00лв без ДДС.

С тези действия приключи публичното заседание на комисията.

V. Комисията продължи работа в закрито заседание, за да се запознае по-обстойно с Ценовите предложения на участниците и по-конкретно да извърши следните проверки:

1. относно надвишаване на прогнозните стойности на поръчката посочени в Указанията за участие, неразделна част от документацията за участие;

2. относно наличие на аритметични грешки при изготвяне на съответно ценово предложение.

VI. Комисията констатира несъответствия в следните оферти:

1. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО“ ЕООД, гр. София:

При извършване на проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение Комисията установи следното несъответствие:

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "ПЪРВИ ЮНИ", ред 4 - Детска масичка изработена от ПДЧ с алуминиеви крака с възможност за лесна нивелация с характеристики: - Дължина 140см - Ширина 60см - Височина 52см Правоъгълен плот със заоблени ръбове Материал: ПДЧ с възможност за избор на цвят, участникът е записал че 10бр масички x 41,66лв = 416,66лв. Действителното производство на тези две цифри е 416,60лв.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение участникът е записал, че общата цена за изпълнение на обект ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" е в размер на 63 299,70лв, която стойност е получена като сбор от цените /24 на брой/ на отделните артикули/продукти. Действителната стойност на сбора на тези 24 числа е 63 299,64 лв.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА, ред 5 - Детска скамейка с характеристики: - Дължина 120см - Ширина 38см - Височина 51см - Материал: Висококачествени ламинатни плоскости с възможност за избор на цвят, участникът е записал че 10бр масички x 33,33лв = 333,33лв. Действителното производство на тези две цифри е 333,30лв.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение участникът е записал, че общата цена за изпълнение на обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА е в размер на 50 578,97 лв, която стойност е получена като сбор от цените /17 на брой/ на отделните артикули/продукти. Действителната стойност на сбора на тези 17 числа е 50 578,94лв.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката, предложена от участника е в размер на 282 599,93 лв без ДДС, която е сбор, от грешно изчислените общи цени за изпълнение на поръчката за детски заведения ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" и ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - Централа и общите цени за изпълнение на поръчката за останалите три детски заведения. Действителната обща стойност на поръчката е в размер на 283 599,84лв без ДДС.

Видно от гореизложеното са допуснати технически грешки при изготвянето на Образец № 8, и по-конкретно при изчисляването на съответна обща цена за продуктите описани по-горе и съответно технически грешки при определяне на общата цена за изпълнение на поръчката за детски заведения ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" и ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА, което води до промяна на цената за изпълнение на поръчката. В т.6.2.2.2. от Указанията за участие, неразделна част от Документацията за участие, изрично е посочено следното: „Самостоятелно основание за отстраняване на участник е допуснатата техническа грешка при изготвянето на Образец № 8, и по-конкретно при изчисляването на съответна обща цена за конкретен продукт. Така също основание за отстраняване е и допуснатата техническа грешка водеща до промяна на цената за изпълнение на поръчката формирана от сбора на общите цени за съответните продукти.

Основание за отстраняване е и допуснатата техническа грешка водеща до промяна на общата цена за изпълнение на поръчката за конкретно детско заведение, формирана от сбора на общите цени за съответните продукти по отношение на това детско заведение.”

Поради горното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участникът „СЕСКО“ ЕООД, с оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017г. да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО“ ЕООД, гр. София:

При извършване на проверка относно надвишаване на прогнозните стойности на поръчката посочени в Указанията за участие, неразделна част от документацията за участие при изготвяне на ценовото предложение Комисията установи следното несъответствие:

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "Първи юни" участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "Звънче" участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "Пролет" участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- Сумирайки общите цени /17 на брой/ на отделните артикули/продукти за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА се получава сбор в размер на 51 154,00 лв., който е по-голям от прогнозната стойност за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА, посочена в документацията за участие в размер на 51 062,00лв. Видно от изложеното Участникът е предложил ценова оферта несъобразена с условията по отношение на отделните прогнозни стойности за съответните детски заведения и по-конкретно несъобразена с прогнозната стойност за ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ФИЛИАЛ участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

Съгласно т.6.2.2.2. от Указанията за участие, неразделна част от Документацията за участие, основание за отстраняване е некоректно попълнено "Ценово предложение", при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя. Освен това в т.1.6 от Раздел I - Общи условия от Указанията за участие в обществената поръчка е записано, че ценова оферта несъобразена с условията по отношение на отделните прогнозни стойности за съответните детски заведения, не се допуска до оценка и Участник с такова предложение се отстранява от участие в процедурата.

Поради горното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участникът „АМО“ ЕООД, с оферта вх.№ 70-00-2015/07.04.2017г. да бъде отстранен от участие в процедурата.

VII. Комисията продължи работа с проверка за наличие на с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка (П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката и констатира, че такова не е налично.

VIII. Комисията продължи работа с оценяване на допуснатите оферти по показател (П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката и съответно изчисляване на Комплексните оценки (КО) на същите, както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-1999/06.04.2017 г. подадена в 10:45 часа от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД гр. Дупница:

(П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката = (минимална предложена цена за изпълнение на поръчката) / (цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката) x (60 точки) = (213985,00) / (228065,38) x (60 точки) = **56,30 точки**

$$(КО) = (П1) + (П2) = = (40) + (56,30) = \mathbf{96,30 \text{ точки.}}$$

2. Оферта с вх. № 70-00-2007/07.04.2017г. подадена в 10:35 часа от „МЕБЕЛЛУКС“ АД, гр. Сливен:

(П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката = (минимална предложена цена за изпълнение на поръчката) / (цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката) x (60 точки) = (213985,00) / (213985,00) x (60 точки) = **60 точки**

$$(КО) = (П1) + (П2) = = (40) + (60) = \mathbf{100,00 \text{ точки.}}$$

3. Оферта с вх. № 70-00-2010/07.04.2017 г. подадена в 11:48 часа от „ПЕРУН – ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград:

(П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката = (минимална предложена цена за изпълнение на поръчката) / (цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката) x (60 точки) = (213985,00) / (232450,00) x (60 точки) = **55,23 точки**

$$(КО) = (П1) + (П2) = = (40) + (55,23) = \mathbf{95,23 \text{ точки.}}$$

4. Оферта с вх. № 70-00-2012/07.04.2017 г. подадена в 13:35 часа от „ПАНОВ“ ЕООД, гр. Варна:

(П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката (П2) = (минимална предложена цена за изпълнение на поръчката) / (цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката) x (60 точки) = (213985,00) / (285645,00) x (60 точки) = **44,95 точки**

$$(КО) = (П1) + (П2) = = (40) + (44,95) = \mathbf{84,95 \text{ точки.}}$$

5. Оферта с вх. № 70-00-2014/07.04.2017 г. подадена в 13:38 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София:

(П2) Предложена цена за изпълнение на поръчката = (минимална предложена цена за изпълнение на поръчката) / (цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката) x (60 точки) = (213985,00) / (214517,80) x (60 точки) = **59,85 точки**

(КО) = (П1) + (П2) = = (40) + (59,85) = 99,85 точки.

IX. Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

1. Първо място - „МЕБЕЛЛУКС” АД, гр. Сливен - 100,00 точки;
2. Второ място - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София - 99,85 точки;
3. Трето място - "НАД Дизайн" ЕООД - 96,30 точки;
4. Четвърто място - „ПЕРУН - ККБ" ЕООД, гр. Благоевград - 95,23 точки;
5. Пето място - "Панов" ЕООД - 84,95 точки.

X. Комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Папагюрище да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет **“Доставка на оборудване и обзавеждане за модернизация на детските заведения обект на интервенция по инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура”** с класираният на първо място участник

„МЕБЕЛЛУКС“ АД, гр. Сливен.

Изготвянето на протокола приключи на 23.06.2017 г.

Председател:
/инж.Анелия Методиева/

Членове:

1:.....
/инж.Петър Еленков/

2:.....
/Блага Янкова/

3:.....
/Мария Станкова/

4:.....
/Стойчо Узунов/